

FREST DOKES

ಅಧಿಕೃತವಾಗಿ ಪ್ರಕಟಿಸಲಾದುದು ವಿಶೇಷ ರಾಜ್ಯ ಪತ್ರಿಕೆ

ಭಾಗ – ೧ ಬೆಂಗಳೂರು, ಸೋಮವಾರ ,೩೦,ನವೆಂಬರ್, ೨೦೨೦(ಮಾರ್ಗಶಿರ, ೧೯, ಶಕವರ್ಷ ೧೯೪೨)
Part – I Bengaluru, MONDAY, 30, NOVEMBER, 2020(MARGASHIRA,09, ShakaVarsha 1942)

ನಂ. ೬೦೪ No. 604

<u>ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ಇಲಾಖೆ</u> ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರದ ನಡವಳಿಗಳು

ವಿಷಯ: ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರನ್ನು ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿ ಗೊಳಿಸುವ ಬಗ್ಗೆ.

- **ಓದಲಾಗಿದೆ :** (1) ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಯುವಜನ ಸೇವೆ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ ಇವರ ಪತ್ರ ಸಂ: ಸನಿ / ಯುಸೇಕ್ರೀಇ / ಕೋ / ಸ.ನಿ.ವೈ.ಕ / 2011-12, ದಿನಾಂಕ: 01.03.2012.
 - (2) ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೋಲಾರ ಇವರ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಜಿಪಂಕೋ: ಸಿಡಿಪಿ.2 / ಯು.ಸೇ.&ಕ್ರೀ / ಸಿಆರ್.29 / 2011-12, ದಿನಾಂಕ: 09.04.2012.
 - (3) ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ ಇವರ ಮನವಿ ದಿನಾಂಕ: 20.07.2012.
 - (4) ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957 ರ ನಿಯಮ 11 (4) ರ ಮೇರೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013 ದಿನಾಂಕ:19.10.2016.
 - (5) ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆ ದಿನಾಂಕ:27.10.2016.
 - (6) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013, ದಿನಾಂಕ: 21.01.2017.
 - (7) ಸರ್ಕಾರದ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013, ದಿನಾಂಕ: 07.11.2017
 - (8) ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್. ಹೆಗಡೆ ನಗ್ರೆ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಮತ್ತು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರ ಪತ್ರ ದಿನಾಂಕ: 06.06.2018.
 - (9) ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013, ದಿನಾಂಕ: 08.02.2019.
 - (10) ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಾರಾಯಣ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ದಿನಾಂಕ:19.11.2019.
 - (11) ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯ ಮೇಲೆ ಮೊದಲು ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013, ದಿನಾಂಕ: 17.12.2019 ಮತ್ತು 22.05.2020.

ಪ್ರಸ್ಕಾವನೆ:

ಮೆಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (1) ರಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ, ಇವರು ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರು 2010-2012 ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ, ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ, ಆದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯದ ಬಗ್ಗೆ ಆಂತರಿಕ ಲೆಕ್ಕ ಪರಿಶೋಧನಾ ವರದಿಗಳೊಂದಿಗೆ ಸೂಕ್ತ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವಂತೆ ಕೋರಿ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೋಲಾರ ಇವರು ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (2) ರಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೋಲಾರ ಇವರು ನಿಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷತೆ ಬಗ್ಗೆ ನಿಮ್ಮ ವಿರುದ್ಧ ಏಕೆ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಶಿಫಾರಸ್ಸು ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇವರಿಗೆ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟೀಸನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (3) ರ ಮನವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಉಮಾಲಕ್ಟ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ಇವರು ದಿನಾಂಕ:09.04.2012 ರ ನೋಟಿಸ್ಗೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ, ಲಿಖಿತ ಸಮಜಾಹಿಪಿಯನ್ನು ದಿನಾಂಕ:20.07.2012 ರಂದು ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರಿಗೆ ನೀಡಿ "ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿನಲ್ಲಿ ಸಿಸಿಎ ನಿಯಮ 11 ಅಥವಾ 12 ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆಯೇ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದನ್ನು ವಿಷದಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಕ್ರಮದ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸಿನೊಂದಿಗೆ ದೋಪಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಅನುಬಂಧ 1-4ಅನ್ನು ಜಾರಿ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸೇವಾವಧಿಯ ಲೆಕ್ಕಪತ್ರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಕಳೆದ 6 ತಿಂಗಳ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 3 ಬಾರಿ ಲೆಕ್ಕಪರಿಶೋಧನೆ ನಡೆಸಲಾಗಿದ್ದು, ಪ್ರತಿಯೊಂದು ತಪಾಸಣಾ ತಂಡವು ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ವಿಭಿನ್ನ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಪತ್ತೆಹಚ್ಚಿರುತ್ತವೆ. ನೋಟೀಸು ನೀಡಿರುವುದು ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದರೆ, ವಿಚಾರಣೆ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತುವೆ ಎಂದು ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ತಿಳಿಸಿರುತ್ತದೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರ ಯಾವುದು ಮತ್ತು ಇವರೆಡು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಗಳ ಪೈಕಿ ಯಾರು ಅವರ ವಿರುದ್ಧ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಮುಂದುವರೆಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ವಿವರ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ನೋಟೀಸಿಗೆ ಸಿಇಒ ರವರು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದರೊಂದಿಗೆ ಲಗತ್ತಿಸಿದ ದಾಖಲೆಗಳಿಗೆ ಬೇರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಹಿ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರದ ನೋಟೀಸೆಂದು ಭಾವಿಸಲು ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸಿಸಿಎ ನಿಯಮ 15 ರಡಿ Lending Authority ಯಿಂದ ಶಿಸ್ತು ಕ್ರಮ ಕ್ಯೆಗೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಫೂರ್ವಾನುಮತಿ ಪಡೆದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು, ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯತ್, ಕೋಲಾರ ಇವರು ನೀಡಿರುವ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಈಗಾಗಲೇ ಲಿಖಿತ ಸಮಜಾಯಿಪಿಯನ್ನು ನೀಡಿರುವುದರಿಂದ ಸದರಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಮತ್ತೊಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವಾದ ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆಯು ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸುತ್ತುವೆಂದು ನೀಡಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ತಿರಸ್ಕರಿಸಿ ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಯಾವುದೇ ವಿಚಾರಣೆ ಬಾಕಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಪರಿಗಣಿಸಲು" ಕೋರಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (4) ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು, ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರಿಗೆ, ಸದರಿಯವರು ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ, ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಆದ ಕರ್ತವ್ಯ ನಿರ್ಲಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 11ರ ಉಪ-ನಿಯಮ (4) ರ ಅನ್ವಯ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ ಮೂಲಕ ದೋಪಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ ಅನುಬಂಧ 1 ರಿಂದ 4ನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೆಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (5) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಇವರು ಸರ್ಕಾರದ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ಗೆ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ, ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಸಲಾದ ಆರೋಪಗಳ ಕುರಿತು ತಮ್ಮ ನಿಲುವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸದೇ ಅಸಮಂಜಸವಾದ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ನೀಡಿ ಅದರೊಂದಿಗೆ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಡದೇ ಇರುವ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (6) ರಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ.ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲಾತಿಗಳು, ಸಾಕ್ಷಿದಾರರ ಸಮಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಸತ್ಯಾಸತ್ಯತೆಯನ್ನು ತಿಳಿಯುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸರ್ಕಾರವು ಇವರ ವಿರುದ್ಧ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಾವಳಿಗಳು 1957ರ ನಿಯಮ 11ರನ್ವಯ ಪೂರ್ಣ ಪ್ರಮಾಣದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ನಡೆಸಲು ನಿರ್ಧರಿಸಿ ಪ್ರಕರಣಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಿಸಿದಂತೆ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ಹೆಗ್ಡೆ ನಾಗ್ರೆ, ನಿವೃತ್ತ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಹಾಗೂ ಮಂಡನಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ಶ್ರೀ ಟಿ.ಕೆ.ಗೌಡ, ಉಪ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಯುವ ಸಬಲೀಕರಣ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ-ಇವರನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ಆದೇಶವನ್ನು ಹೊರಡಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (7) ರಲ್ಲಿ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ ನಲ್ಲಿ ಸದರಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯ ವೇಳೆ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾದ ಉಲ್ಲೇಖಿತ (4) ರ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟಿಸ್ನ ಅನುಬಂಧಗಳಲ್ಲಿ ಸಕ್ಷಮ ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯ ಸಹಿ ಇಲ್ಲದಿದ್ದ ಕಾರಣ ತಾಂತ್ರಿಕ ದೋಪವಿದೆ ಎಂದು ಅಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿ ನೆಪವೊಡ್ಡಿದ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ನೀಡಲಾಗಿದ್ದ ದೋಪಾರೋಪಣ ಪಟ್ಟಿಗಳ ದೋಪ ಸರಿಪಡಿಸಿ ಹೂಡಲಾದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಗೆ ಅನುವಾಗಲು ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಕಾರಣ ಕೇಳಿ ನೋಟೀಸಿಗೆ ಅಡಕಗೊಂಡಿರುವ ದೋಪಾರೋಪಣಾ ಪಟ್ಟಿ – ಅನುಬಂಧ 1 ರಿಂದ 4 ರವರೆಗೆ ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಿಯವರ ಪರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರ ಸಹಿಯೊಂದಿಗೆ ಸದರಿಯವರಿಗೆ ಜಾರಿಗೊಳಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (8) ರ ಪತ್ರದಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಎಸ್.ಹೆಗ್ಡೆ ನಾಗ್ರೆ, ಇವರು ಸದರಿ ಪ್ರಕರಣದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆ ಮುಂದುವರೆಸಲು ಪ್ರಕರಣದ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು, ಸದರಿ ಕುರಿತು ಬೇರೊಬ್ಬ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ನೇಮಿಸಿ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಕೋರಿದ್ದರಿಂದ ಆಡಳಿತಾತ್ಮಕ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ಹಾಗೂ ಕೆಲವು ಅನಿವಾರ್ಯ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರಿಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 11ನೇ ನಿಯಮದ (22)ನೇ ಉಪ-ನಿಯಮದ ಮೇರೆಗೆ ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಾರಾಯಣ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರನ್ನು ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (9) ರ ಆದೇಶದಲ್ಲಿ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯನ್ನಾಗಿ ನೇಮಿಸಲಾಗಿತ್ತು.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (10) ರ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳಾದ ಶ್ರೀ ಎನ್. ನಾರಾಯಣ, ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಇವರು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯನ್ನು ನಡೆಸಿ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸಿ ಆರೋಪಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ಇವರ ಮೇಲಿನ 1, 6 ಮತ್ತು 7 ನೇ ಆರೋಪಗಳು ಭಾಗಶಃ ಅಂದರೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಬೀತಾಗಿವೆ, 2ನೇ ಆರೋಪವು ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರದ ಕೊರತೆಯಿಂದ ಸಾಬೀತಾಗಿಲ್ಲ ಹಾಗೂ ಉಳಿದ 3 ರಿಂದ 5 ಮತ್ತು 8 ರಿಂದ 18ನೇ ಆರೋಪಗಳು ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ ಎಂದು ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಇವೆ:

1) 1, 6 ಮತ್ತು 7ನೇ ಆರೋಪವು ಭಾಗಶ: ಅಂದರೆ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗದ ಭಾಗವನ್ನು ಹೊರತುಪಡಿಸಿ ಉಳಿದಂತೆ ಸಾಬೀತಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ 1, ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮೀ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು ರಶೀದಿ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ದಾಸ್ತಾನು ಪಡೆಯದೇ ಕಛೇರಿ ಉಪಯೋಗಕ್ಕಾಗಿ ಬಳಸಿರುವುದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದುರುಪಯೋಗವಾಗಿರುತ್ತದೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ 6, ಪೈಕಾ ಯೋಜನೆಯ ನಗದು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ನಗದು ಪುಸ್ತಕವು ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ಖಾಯಂ ದಾಖಲೆಯಾಗಿದ್ದು, ಇವರ ನಡವಳಿಕೆಯು ಇಲಾಖೆಯನ್ನುತಪ್ಪುದಾರಿಗೆ ಎಳೆಯುವ ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ 7, ದಾಸ್ತಾನು ವಹಿಯನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಸ್ಟೀಕೃತಿ ಹಾಗೂ ನೀಡಿಕೆಗಳ ಸರಿಯಾದ ದಾಖಲೆ ನಿರ್ವಹಿಸದಿರುವುದು ಕರ್ತವ್ಯ ಚುತಿಯಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳ ಉಲ್ಲೂ ಪನೆಯಾಗಿದೆ.

II) ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ 3 ರಿಂದ 5 ಮತ್ತು 8 ರಿಂದ 18 ನೇ ಆರೋಪವು ರುಜುವಾತಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಿರ್ಣಯಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಅವು ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತಿವೆ,-

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 3 ಇವರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 2009 -10 ಹಾಗೂ 2010 -11 ನೇ ಸಾಲಿನ ಡಿ.ಡಿ ಬಿಲ್ಲು ವಹಿಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಲಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಖರೀದಿಸಿರುವ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳಿಗೆ ಪಾವತಿ ಮಾಡಿರುವ ವಿವರಗಳು ಸರಿಯಾಗಿ ನಿಖರವಾಗಿ ಲಭ್ಯವಾಗಿಲ್ಲ. ಇದು ಸಾದಿಲ್ವಾರು ವೆಚ್ಚಗಳ ಕೈಪಿಡಿಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳ ಉಲಂತ್ರಪನೆಯಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 4 ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ಖರೀದಿಸಲಾಗಿದ್ದು ದಾಸ್ತಾನು ಪಡೆಯಲಾಗಿ ರುವುದಿಲ್ಲ. ಖರೀದಿಸಿರುವ ಪುಸ್ತಕಗಳ ದಾಸ್ತಾನಿಗೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳದಿರುವುದು ದುರುಪಯೋಗಕ್ಕೆ ದಾರಿಮಾಡಿ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಕರ್ನಾಟಕ ಆರ್ಥಿಕ ಸಂಹಿತೆಯಲ್ಲಿ ನಿಗದಿಪಡಿಸಿರುವ ವಿಧಾನಗಳ ಉಲ್ಲು ಘನೆಯಾಗಿದೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 5 ಕ್ರಿಯಾ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಿರುವ ಮೊತ್ತಕಿಂತಲೂ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಲಾಗಿದೆ. ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಒದಗಿಸಲಾದ ಮೊತ್ತಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಬಿಲ್ಲುಗಳನ್ನು ತಯಾರಿಸಿ ಜಿಲ್ಲಾ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ಆದೇಶವನ್ನು ಉಲ್ಲುಪಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 8 ಪೈಕಾ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಕ್ರೀಡಾ ಮೈದಾನ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಡಿ ಹಣ ಬಿಡುಗಡೆಗೆ ಕ್ರಮ ವಹಿಸಿದೇ ಸರ್ಕಾರದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕುಂಠಿತಗೊಳ್ಳಲು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತರಲು ಪ್ರಯತ್ನಿಸಿರುತ್ತಾರೆ.

ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 9 ಪೈಕಾ ಯೋಜನೆಯಡಿ ಸೆಲ್ಫ್ ನಲ್ಲಿ ಹಣ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ಎದುರಾಗಿ ವೋಚರುಗಳನ್ನು/ಹಣ ಬಳಕೆ ಪ್ರಮಾಣ ಪತ್ರಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವದಿಲ್ಲ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 10 ಪೈಕಾ ತಾಲೂಕು ಮಟ್ಟದ ಕ್ರೀಡಾಕೂಟದಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಿ ವಿಜೇತರಾದವರಿಗೆ ನಗದು ಬಹುಮಾನ ನೀಡದೇ ವಿಜೇತರನ್ನು ಬಹುಮಾನ ವಂಚಿತರನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಕೆಟ್ಟ ಹೆಸರು ತರುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 11 ಕ್ರೀಡಾ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳ ದಾಸ್ತಾನು ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.ಖರೀದಿ ಮತ್ತು ಬಳಕೆಯ ಸರಿಯಾದ ಮಾಹಿತಿ ಇಡುವಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗಿರುತ್ತಿರಿ. ಆದುದ್ದರಿಂದ ಖರೀದಿಸಿದ ಸಾಮಗ್ರಿಗಳನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ಲೆಕ್ಕ ಇಡದೇ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಎಸಗಿರುತ್ತಾರೆ ಹಾಗೂ ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 12 ರಾಜೀವ್ ಗಾಂಧಿ ಯುವಶಕ್ತಿ ಸಂಘಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹಣ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವಂತೆ ತೋರಿಸಿದರೂ ಸದರಿ ಮೊತ್ತಕೆ ಎದುರಾಗಿ ಯಾವುದೇ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸದರಿ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 13 ಖರ್ಚು ಮಾಡಲಾದ ಹಣಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ವೋಚರ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ:14 ಜಿಲ್ಲಾ ಯುವಜನ ಕೇಂದ್ರದ ಮಲ್ಟಿಜಿಮ್ ನ ಲೆಕ್ಕ ನಿರ್ವಹಣೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 15 ಕ್ರೀಡಾ ಹಾಸ್ಟೆಲ್ ನಲ್ಲಿ ವ್ಯಾಯಾಮ ಶಾಲೆಯ ಲೆಕ್ಕ ನಿರ್ವಹಣೆಯನನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಜಿಮ್ ವಸೂಲಿ ಶುಲ್ಕ ವಸೂಲಿ ಮಾಡಿದ್ದರೂ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೆ ಜಮೆ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಸಂ್ವತಕ್ಕೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ:16 ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರ ಕ್ರೀಡಾ ಕೂಟ 2010-11ನೇ ಸಾಲಿಗೆ ವೆಚ್ಚ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವೋಚರ್ ಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯ:17 ಪ್ರಗತಿ ಗ್ರಾಮೀಣ ಬ್ಯಾಂಕ್ ಕೀಲುಕೋಟೆ ಶಾಖೆ ಕೋಲಾರ ಇಲ್ಲಿ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿರುವ ಮೊತ್ತಕ್ಕೆ ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಹಾಜರು ಪಡಿಸಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.
- ಆರೋಪ ಸಂಖ್ಯೆ: 18 ಕಛೇರಿ ವಾಹನದ ದುರಸ್ತಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದು ವೋಚರುಗಳನ್ನು ಹಾಜರುಪಡಿಸಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮೇಲೆ ಓದಲಾದ ಕ್ರಮ ಸಂಖ್ಯೆ (11) ರಲ್ಲಿ ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಗಳು ಸಲ್ಲಿಸಿರುವ ವರದಿಯನ್ನು ಲಗತ್ತಿಸಿ, ವಿಚಾರಣಾಧಿಕಾರಿಯವರು ನೀಡಿರುವ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿ ಕುರಿತು ಹದಿನೈದು ದಿನಗಳೊಳಗಾಗಿ ತಮ್ಮ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಶಿಸ್ತು ಪ್ರಾಧಿಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲ್ಲಿಸುವಂತೆ ಕರ್ತವ್ಯ ಚ್ಯುತಿ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಬೆಂಗಳೂರು ರವರಿಗೆ ನೊಂದಾಯಿತ ಅಂಚೆ ಮೂಲಕ ಸರ್ಕಾರದ ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸನ್ನು ಕ್ರಮವಾಗಿ ದಿನಾಂಕ: 17.12.2019 ಮತ್ತು ದಿನಾಂಕ: 22.05.2020 ರಂದು ಕಳುಹಿಸಲಾಗಿತ್ತು. ಸರ್ಕಾರದ ಮೊದಲನೇ ಮತ್ತು ಎರಡನೇ ಕಾರಣ ಕೇಳುವ ನೋಟಿಸ್ಗೆ ಆಪಾದಿತ ಅಧಿಕಾರಿಯಾದ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ ಇವರು ಯಾವುದೇ ಲಿಖಿತ ವಿವರಣೆ ನೀಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇವರ ಲಿಖಿತ ಹೇಳಿಕೆಗಳು ಏನೂ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರವು ಪರಿಗಣಿಸಿದೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ಇಲಾಖೆ ಇವರು ನಿಯೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ, ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಅವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಿವೃತ್ತ ಪ್ರಧಾನ ಜಿಲ್ಲಾ ಮತ್ತು ಸತ್ರ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ನೀಡಿರುವ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣಾ ವರದಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕಪವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಆರೋಪಗಳು ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ರುಜುವಾತುವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಈ ಕೆಳಕಂಡಂತೆ ಆದೇಶಿಸಿದೆ,-

ಸರ್ಕಾರದ ಆದೇಶ ಸಂಖ್ಯೆ: ಸಂವ್ಯಶಾಇ 26 ಭಾನಿವಿ 2013, ಬೆಂಗಳೂರು, ದಿನಾಂಕ: 27.11.2020

ಪ್ರಸ್ತಾವನೆಯಲ್ಲಿ ವಿವರಿಸಿದ ಅಂಶಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ, ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರು 2010-2012ರ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ನಿರೋಜನೆ ಮೇಲೆ ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರಾಗಿ ಯುವಜನ ಸೇವಾ ಮತ್ತು ಕ್ರೀಡಾ ಇಲಾಖೆ, ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಿದ್ದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಇವರು ಅಧಿಕಾರ ವ್ಯಾಪ್ತಿಮೀರಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಣದ ದುರುಪಯೋಗ ಮತ್ತು ತಪ್ಪು ಬಳಕೆ ಮಾಡಿರುವುದು, ಆರ್ಥಿಕ ವ್ಯವಹಾರಗಳ ನಿರ್ವಹಣೆಯಲ್ಲಿ ದುರ್ನಡತೆ ಹಾಗೂ ಕರ್ತವ್ಯ ಲೋಪ ಎಸಗಿರುವುದು ಹಾಗೂ ಸರ್ಕಾರಿ ನೌಕರರಿಗೆ ತಕ್ಕುದಲ್ಲದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವರ್ತಿಸಿರುವ ಆರೋಪಗಳು ಇವರ ವಿರುದ್ಧದ ಇಲಾಖಾ ವಿಚಾರಣೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಬೀತಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರವು ಕೂಲಂಕಪವಾಗಿ ಪರಿಶೀಲಿಸಿ ಮನದಟ್ಟಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಶ್ರೀಮತಿ ಕೆ. ಉಮಾಲಕ್ಷ್ಮಿ, ಸಹಾಯಕ ನಿರ್ದೇಶಕರು, ಭಾಪಾಂತರ ನಿರ್ದೇಶನಾಲಯ, ಬೆಂಗಳೂರು ಇವರಿಗೆ ಕರ್ನಾಟಕ ನಾಗರೀಕ ಸೇವಾ (ವರ್ಗೀಕರಣ, ನಿಯಂತ್ರಣ ಮತ್ತು ಮೇಲ್ಮನವಿ) ನಿಯಮಗಳು, 1957ರ ನಿಯಮ 8 (VI) ರನ್ವಯ ತಕ್ಷಣದಿಂದ ಜಾರಿಗೆ ಬರುವಂತೆ ಸರ್ಕಾರಿ ಸೇವೆಯಿಂದ ಕಡ್ಡಾಯ ನಿವೃತ್ತಿಗೊಳಿಸುವ ದಂಡನೆಯನ್ನು ವಿಧಿಸಿ ಆದೇಶಿಸಿದೆ.

ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಆದೇಶಾನುಸಾರ ಮತ್ತು ಅವರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ

(ಆರ್. ಶ್ರೀನಿವಾಸ) ಸಹಾಯಕ ಪ್ರಾರೂಪಕಾರ ಮತ್ತು ಪದನಿಮಿತ್ತ ಸರ್ಕಾರದ ಅಧೀನ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಸಂಸದೀಯ ವ್ಯವಹಾರಗಳು ಮತ್ತು ಶಾಸನ ರಚನೆ ಇಲಾಖೆ